

ALEJANDRO Y ARISTÓTELES

HISTORIA DE UNA ALIANZA ENTRE CIENCIA Y PODER

ACADEMIA DE ESGRIMA LÁSER

D. Sergio Vergara Padilla:
Licenciado en comunicación audiovisual
Máster en infografía arquitectónica
Iniciado de la Academia de Esgrima Láser
(Autor)

-
D. Marcelino J. Miguel Castro:
Maestro en la disciplina de la Esgrima Láser
Kigen de la Academia de Esgrima Láser
(Director)

Linares, 2026

Queda terminantemente prohibida la copia y reproducción parcial o total del contenido de este volumen, sin consentimiento expreso del Kigen de la Academia de Esgrima Láser.

Si el permiso de difusión o copia de este libro fuese concedido, se habrá de nombrar este volumen como fuente, así como los autores del mismo.

"Esgrima Láser" y "Academia de Esgrima Láser" son marcas registradas, sujetas a las normas de la propiedad intelectual de España, 2026. Queda prohibido el uso de estos términos para la descripción, publicidad o fines comerciales de entidades terceras, sin permiso expreso del Kigen de la Academia de Esgrima Láser.

ACADEMIA DE ESGRIMA LÁSER - MAESTRO MARCELINO MIGUEL. 2026. ©
(TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS)

NRA: AELMM20260603001

INTRODUCCIÓN

El *oikoumene* como inspiración

El fin de cualquier monarca o civilización a lo largo de la historia ha sido poder controlar de forma efectiva sus territorios, aplicarlos y a su vez diferenciarlos del resto de reinos o tierras aún inexploradas.

De este ímpetu tan humano nace en la antigua Grecia un concepto que ayuda a entender este hecho, el “*oikoumene*”. Podemos entenderlo como aquellas tierras que están de manera permanente habitadas y controladas por la civilización, por personas que desarrollan su vida y su cultura, diferenciándose de aquellas zonas yermas e inaccesibles, es decir tierras bárbaras, percibidas como sin orden, ni desarrollo cultural propio, y entendidas como un lugar de caos y de naturaleza salvaje. Estas tierras eran denominadas como “*anecúmene*”.

OIKÚMENE. [Ecumene]: Término de origen griego que alude a la parte habitada o habitable de la Tierra, es decir, al mundo conocido y ocupado por seres humanos en cada época histórica, incluyendo en la Antigüedad la porción del globo conocida por los geógrafos helénicos y, posteriormente, el ámbito considerado como civilizado bajo el Imperio romano.

ANECÚMENE. [Anecumene]: Concepto geográfico que designa las regiones de la Tierra no habitadas o solo muy escasamente ocupadas de forma permanente por seres humanos, como las zonas polares, los grandes desiertos o las altas cordilleras, entendiéndose tradicionalmente como el espacio opuesto a la ecúmene o mundo habitado.

En este *oikoumene* las leyes, la política o el comercio permitían el desarrollo de la vida civilizada. Este concepto sentaría las bases de una visión conjunta del mundo mediterráneo provisto de estructuras estatales y religiosas comunes, buscando dar orden a las tierras que eran conocidas y a las que estarían por conocer.

Podemos establecer a Heródoto (determinado por muchos como el primer historiador) como la persona que da forma a este concepto, diferenciando entre pueblos y tierras bárbaras, de aquellas en las que se desarrolla una identidad común griega, donde sus cultos, lengua y costumbres dan forma a la Hélade y a las personas que viven en ellas.

“Está el mundo griego, con su identidad de estirpe y lingüística, con su comunidad de santuarios y de sacrificios a los dioses, y con sus usos y costumbres similares, cosas que, de traicionarlas, supondría la deshonra para los atenienses”

Heródoto. 8.144.2

Alejandro Magno, tomó como suyo este concepto y soñó unir todos los rincones conocidos y aún por conocer bajo el mismo esquema de pensamiento, lengua y cultura, logrando de esta manera transformar el mundo limitado en el que vivían los griegos hasta entonces, para convertirlo en uno ilimitado que llegaría hasta las fronteras con la India. Alejandro no buscaba botín o gloria únicamente, pretendía expandir la cultura griega por el mundo más allá de la Hélade. Se debe determinar que, este hecho no responde solo al ámbito puramente idealista, también al económico.

HÉLADE. [Hellas]: Manera en que los griegos nombraban a los territorios que conformaban el conjunto de las ciudades estado, siendo esto la península balcánica, las islas del Mar Egeo y las costas de Asia menor.

Los Imperios posteriores a lo largo de la historia tomarán este mismo concepto, lo harán suyo y lo pondrán en práctica. Conformando identidades culturales comunes que a día de hoy aún nos afecta de manera directa y notable.

Filipo II, precursor

Cuando el Rey de Macedonia decide confiar la formación de su heredero al trono, Alejandro, al filósofo más capaz de su época, no sólo buscaba un instructor técnico o académico, sino que esa formación resultase una maniobra clara de unificación cultural con la prominente Atenas.

Filipo II heredó un reino decadente. Macedonia, bajo la dinastía de los Argéadas había sido percibida por las poleis del sur del Peloponeso como una entidad estatal marginal habitada por poblaciones sin culturizar, que, aunque tenían orígenes helénicos comunes, carecían de la sofisticación propia de la *Hélade*. Las invasiones ilirias y tracias acrecentaban la poca estabilidad del estado y su monarquía. En consecuencia a todo esta situación de inestabilidad, el padre de Alejandro, toma decisiones que transformarán el reino. Este rey, crea un cuerpo militar que cambiará el concepto de las formaciones militares no vistas hasta la fecha, la falange, toma como ejemplo a seguir a las dos grandes ciudades del momento, Atenas y Tebas.

DINASTÍA ARGÉADA. [Argead dynasty]: La dinastía Argéada fue la familia real macedonia de donde procede Alejandro Magno. Alcanzó su máximo Apogeo con Filipo II y su hijo Alejandro. Sus orígenes no están del todo seguros aunque lo más probable es que sea de la ciudad de Argos.

El plan de Filipo se centró en la helenización de la corte como instrumento de estrategia política y de poder. Atrajo intelectuales y artistas del Peloponeso a su capital, Pella. Dotándola de un poso cultural que competía con las ciudades estado a las que pretendía emular. Ejemplo claro de ellos fue el escultor Leochares, quien esculpió en oro y marfil las esculturas de la familia real macedonia en el Filipeo tras la batalla de Queronea, o Pánfilo de Anfípolis, director de una escuela de pintura y escultura, en Sición, cuyas técnicas fueron adoptadas por los pintores de la corte macedonia.

Es por todo ello que, Alejandro era en sí mismo un proyecto de centralización y prestigio cultural, en el que Aristóteles tendría un papel fundamental: no sólo traería consigo el nombre y prestigio de la Academia de Platón a una deprimida Macedonia, sino también una conexión personal y dinástica que afianzaba la lealtad a la corona Macedónica, pues es necesario tener en cuenta que el padre de Aristóteles, Nicómaco, había sido médico y asesor personal del rey Amintas III, padre de Filipo. Esto hace que, seguramente, estos dos personajes crecieran bajo la misma órbita de influencia, siendo ambos de edades similares.

Cuando en el año 343 a.C., el rey Filipo II de Macedonia encomendó la educación de su heredero, Alejandro, al estagirita Aristóteles, no sólo estaba asegurando la instrucción política de un futuro monarca, sino estableciendo los cimientos del periodo helenístico.

Lo que va a suponer este hecho a la historia va más allá de un mero general que conquista territorios. La educación aristotélica que recibió fue una profunda inmersión en la ética, la política y las ciencias naturales que permitió a Alejandro tener una visión más amplia más allá de la simple aniquilación del enemigo.

Sus intereses en botánica, geografía y costumbres de los pueblos que conquistaba convirtieron a este personaje histórico en un conquistador, explorador y filósofo. Ese germen que se fraguó en la antigua Macedonia entre Aristóteles y Alejandro provocó que el significado histórico del conquistador macedonio trascendiera su temprana muerte en Babilonia, dando paso al helenismo. Este periodo

donde la cultura griega se va a universalizar, el griego se convirtió en lengua vehicular y donde el arte de oriente y occidente se entremezclan para crear nuevas expresiones artísticas.

Sin la simbiosis intelectual y estratégica que forjó su carácter en la Macedonia del siglo IV a.C. donde la influencia de su padre Filippo II le dotó de un ejército profesional inigualable mientras que la tutela de Aristóteles moldeó una mente capaz de concebir el mundo no como una serie de ciudades-estado fragmentadas sino como una unidad orgánica bajo el sello de la cultura helénica.

Es por ello que, las siguientes líneas serán un relato de ese germen que modeló a un personaje y cambió el mundo conocido. Analizando cómo el poder de las armas macedonias, dio paso a la curiosidad aristotélica, aspirando a una visión de unidad universal que nadie vio. Esa semilla implantada en Alejandro contenía la audacia militar para desafiar los límites geográficos y explorar el mundo no conocido.

Ninfeo de Mieza, el lugar

“Observando que era de carácter poco flexible y de los que no pueden ser llevados por la fuerza, pero que con la razón y el discurso se le conducía fácilmente a lo que era decoroso y justo, por sí mismo procuró más bien persuadirle que mandarle; y no teniendo bastante confianza en los maestros de música y de las demás habilidades comunes para que pudieran instruirle y formarle, por exigir esto mayor inteligencia y ser, según aquella expresión de Sófocles, obra de mucho freno y mucha maña, envió a llamar al filósofo de más fama y más extensos conocimientos, que era Aristóteles, al que dio un honroso y conveniente premio de su enseñanza, porque reedificó de nuevo la ciudad de Estagira, de donde era natural Aristóteles, que el mismo Filippo había asolado, y restituyó a ella a los antiguos ciudadanos, fugitivos o esclavos. Concedióle para escuela y para sus ejercicios el lugar consagrado a las Ninfas, inmediato a Mieza, donde aun ahora muestran los asientos de piedra de Aristóteles y sus paseos defendidos del sol. Parece que Alejandro no sólo aprendió la ética y la política, sino que tomó también conocimiento de aquellas enseñanzas graves reservadas, a las que los filósofos llaman, con nombres técnicos, acroamáticas y epópticas, y que no comunican a la muchedumbre”.

Plutarco, Vida de Alejandro VII

Para la educación del joven Alejandro, el rey macedonio no sólo lo proveyó del mejor de los filósofos-formadores de la época, sino que, como indica Plutarco en su *“Vida de Alejandro”* hizo construir un lugar específico, un ninfeo en Mieza. Un lugar consagrado a las ninfas enclavado en un paraje icónico, con exuberante vegetación, abundantes manantiales y alejado de la bulliciosa capital macedonia, Pella.

Este complejo de edificios fue diseñado especialmente para albergar y educar a las élites macedonias. De unas 14 hectáreas de extensión, estaba estructurado y diseñado como un único ente y construido en tres terrazas excavadas en la roca. La propia orografía vertical de la roca caliza, le daba parte de la estructura a los alzados de los edificios que aquí se construyeron. Tenía cuevas naturales, en cuyo interior se han encontrado los huecos donde descansaban las vigas y techos y que conectaban con los edificios anexos a éstas, creando de esta manera espacios totalmente funcionales y conectados unos con otros.

Uno de los edificios principales era la stoa o pórtico de doble orden. Dórico en su parte inferior, y jónico en la parte superior, en cuyos alzados se han encontrado estucos con pinturas de gran calidad, similares a las tumbas de las necrópolis reales de los alrededores o al Palacio de Aigai. La longitud aproximada es de unos 30 metros en su núcleo principal, aunque se han encontrado cimentaciones que

indican que sería aún más amplio. Este espacio estaba dedicado a la formación de mente y espíritu donde había biblioteca, aulas y espacios de culto.

También se encontraba en este complejo, el Xystos, un pórtico cubierto de unos 200 metros de longitud para hacer ejercicios de todo tipo como carreras o lucha. Esta longitud no es aleatoria, sino que responde a unas medidas estandarizadas para el correcto desarrollo de los ejercicios. Rodeado por una columnata dórica, los restos arqueológicos sugieren que podría tener entre los 4 o 5 metros de altura. El pavimento de esta área, no era de tierra batida, solo de arenas y arcillas tamizadas para evitar lesiones de los alumnos. También se han encontrado estucos que indican el alto nivel de sofisticación decorativa que tenía este lugar, digno de las élites a quien estaba dirigido. Los restos arqueológicos de este espacio nos cuentan que también disponían de espacios para asearse una vez acabado el ejercicio.

Este complejo alberga un teatro, de unas 19 filas de asientos documentados. Con capacidad para unas 200 o 2500 personas, este edificio aprovechaba la pendiente del terreno. Los restos que actualmente quedan son mayormente romano, pues ha sufrido muchas remodelaciones a lo largo del tiempo.

En este lugar, Aristóteles instruyó al joven Alejandro en el conocimiento basado en la *theoria* y en la *praxis*, es decir, la contemplación y en la acción. Recibió contenidos, propios de la “escuela peripatética”, en ética y política basado en la acroamática. Así también, lo instruyó en las epópticas.

ESCUELA PERIPATÉTICA. [Peripatetic School]: Círculo filosófico de la Grecia antigua fundado por Aristóteles en el año 335 a.C., establecido en el Liceo de Atenas, caracterizado por impartir sus enseñanzas mientras caminaban, que tras la muerte de Aristóteles, se orientó hacia investigaciones naturalistas y científicas, convirtiéndose en el núcleo más relevante de la ciencia grecorromana durante casi mil años, cuyos miembros más destacados incluyen a Teofrasto, Aristóxeno, Eudemo de Rodas, Estratón de Lámpsaco y Andrónico de Rodas, quienes contribuyeron al desarrollo y difusión del pensamiento aristotélico.

Lo “digno de ser oído”. Este es el significado de acromático o esotérico. Para comprender bien este concepto de enseñanza, se debe de obviar la versión más simplista de enseñanza e imbuirse en la estructura del pensamiento *peripatético*. Se trata de desarrollar la ontología del conocimiento, que estudia la naturaleza, la existencia y estructura de las entidades que componen el saber, discerniendo así lo que es realidad y cómo se categoriza.

PENSAMIENTO PERIPATÉTICO. [Peripathetic thinking]: Filosofía de Aristóteles que vincula el acto de caminar con la reflexión teórica priorizando la observación de la realidad y la lógica para entender el mundo vivo.

Estos textos y enseñanzas no buscan la persuasión del alumno u oyente, sino la demostración científica (apodexis), por lo que solían ser enseñanzas muy técnicas y áridas. No tienen introducciones atractivas ni conclusiones con una pedagogía clara, solo busca conocer la estructura del pensamiento. Esto hace que este tipo de enseñanzas estuvieran reservadas a los mejores alumnos. Siendo incluso “secretas” al resto de las personas ajenas al ámbito académico. Se solía impartir caminando y por la mañana.

Metafísica, lógica, física, o política eran los temas a tratar. Eran complejos, aptos para los oídos que escuchaban. Esto creaba en el alumno un espíritu crítico, lleno de contenido y de análisis, características tan necesarias para un buen gobernante.

Las enseñanzas epópticas, distinguen entre la ciencia que se construye paso a paso con un pensamiento y desarrollo científico y la epopteia, estudia las cosas porque las cosas “son”, es decir, la

verdad del conocimiento no te llega por el estudio paso a paso, sino que el objeto de estudio se revela como un todo organizado y vivo. En la epopteia, el sujeto que estudia y el objeto de conocimiento se funden. El intelecto y lo inteligido, llegan a ser lo mismo. Aristóteles decía que quienes se iniciaban en una materia, no debían aprender, lo que tenía que hacer es experimentar, consiguiendo de esta manera una disposición mental concreta.

En el siguiente texto, carta ficticia de Alejandro a Aristóteles, Aulo Gelio nos cuenta la importancia que el conquistador de Asia le daba a estos textos y se puede inferir cómo estos afectan a su forma de pensar y por ende, a su poder como rey.

“No has obrado bien al publicar los libros acroamáticos. Pues, precisamente, ¿en qué nos vamos a diferenciar de los demás si cada uno de los libros de los que hemos aprendido van a ser públicos para todos? Yo, en verdad, preferiría sobresalir por el conocimiento y la práctica de las cosas excelentes a sobresalir por mi poder. Adiós.”

Aulo Gelio. Noches Áticas I

En ambas metodologías de estudio, Aristóteles pretendía que el alumno, en este caso Alejandro, no va a “aprender”, sino que en los niveles más altos de conocimiento y de misterio, va a experimentar una impresión.

Partiendo pues de todo lo anteriormente dicho, tanto en todos los campos de conocimiento como en la metodología de estudio, Plutarco expone en una de sus obras como Aristóteles transmitió al joven Alejandro su pasión por el estudio y la importancia de practicar las enseñanzas:

“Tengo por cierto haber sido también Aristóteles quien principalmente inspiró a Alejandro su afición a la medicina, pues no sólo se dedicó a la teórica, sino que asistía a sus amigos enfermos y les prescribía el régimen y medicinas convenientes, como se puede inferir de sus cartas”.

Plutarco, Vida de Alejandro VII

Por el mismo autor sabemos que Alejandro llevaría, durante toda su campaña por Asia, una edición de la *Iliada* comentada por Aristóteles. En un intento por humanizar al conquistador, la presencia de este libro en sus viajes podría indicar que quería implementar el mensaje de esta obra en su obra geoestratégica. Lecciones como la ética o el liderazgo, plasmadas en el libro se pudieron convertir en su guía. Se podría entender también que este libro podría ser ese nexo de unión con la Hélade, con la identidad griega de sus orígenes.

El conocimiento como poder

En la antigüedad, el saber no era democrático. La posesión del saber, más allá de lo que se podría considerar elemental, estaba restringido a la élite. Este concepto de exclusividad del conocimiento que recibió Alejandro se podría tomar como una transición entre un rey y otro, marcando de esta manera distancia entre la realeza y el pueblo.

La relación maestro-pupilo va más allá de la mera tutoría. Trasciende los conceptos básicos de enseñanza, ya que se interrelacionan el *Logos* y el *Ethos* del filósofo más prominente de las polis griegas con el futuro rey de Macedonia.

Las lecciones acroamáticas que Alejandro recibió no eran un mero ejercicio académico, conformó la formación de su *areté* (*excelencia*). Para poder dominar el mundo físico, requería un dominio previo de las leyes más abstractas que constituyen ese mundo. Aristóteles quiso inculcar en el futuro rey la

idea de que el gobernante debe de tener una idea de conjunto, o “synopsis” del medio, que el resto del pueblo ignora.

ARETÉ. [Areté]: 1. Componente esencial de una obra, siendo su contenido aislado del medio por el que se expresa o de su propósito. 2. Sinónimo de virtud y excelencia.

SYNOPSIS. [Synopsis]: 1. Resumen estructurado y condensado de los elementos esenciales de una obra, suceso o argumento, que expone de forma sucinta el desarrollo principal y los puntos clave de su contenido. 2. Término griego para hacer referencia al acto cognitivo de la visión de conjunto, pretendiendo concebir todo lo percibido como un todo interrelacionado. 3. Capacidad de percibir las relaciones entre diferentes conceptos o datos dispersos, logrando una visión sintética que permite alcanzar una definición o principio universal. 4. Capacidad de un ente para abstraer, catalogar y relacionar lo perceptible del medio aparente y componer con ello una imagen general sobre la que sostener el medio asumido.

Este hecho se verá aplicado en sus futuras conquistas, en la que hay una estrategia clara de comprender al opositor, conquistarlo y posteriormente conocerlo en profundidad desde dentro. No buscaba destruir, sino reorganizar sus conquistas bajo una misma idea, un territorio cosmopolita.

Otro hecho importante en su educación fue el determinismo geográfico, es decir, Aristóteles en su obra Política, advierte de que los pueblos que habitan las zonas más frías tienen más coraje, pero no tienen inteligencia política, sin embargo, los pueblos del sur y Asia, con más inteligentes pero su espíritu el pobre, por lo que los condena a una servidumbre constante.

De aquí se extrae que Alejandro como rey debía ser un *hegemon* para su pueblo y un “*despotes*” para los bárbaros, pero en este caso, hizo lo contrario, ya que intentó reunir bajo una misma cultura a ambos pueblos.

DESPOTES. [Despotes]: 1. Soberano por medio de la fuerza. 2. Según Aristóteles, un despotes resultar ser el dueño de una casa que ejercía poder sobre sus esclavos. 3. Título nobiliario de alto grado en el imperio Bizantino, otorgado a hijos o yernos del emperador, e incluso usado por el propio emperador.

HEGEMON. [Hegemon]: Ente que ostenta supremacía o predominio sobre otros, por medio de influencia legitimada por ideas compartidas.

“Digamos ahora cuál debe ser el carácter natural de los ciudadanos. Más o menos podría comprenderse esto echando los habitantes una ojeada a las ciudades griegas más famosas y a todo el mundo habitado para ver cómo se distribuyen en él los pueblos. Los que habitan en lugares fríos y en Europa están llenos de coraje, pero faltos de inteligencia y de técnica, por lo que viven más bien libres, pero sin organización política o incapacitados para mandar en sus vecinos. Los de Asia, en cambio, son inteligentes y de espíritu técnico, pero sin coraje, por lo que llevan una vida de sometimiento y esclavitud.”

Aristóteles, Política.

La areté forjada a lo largo de los dos años que duró su formación con Aristóteles, permitió a Alejandro tener una ventaja operativa en el medio. El mundo físico en cierto modo, era una consecuencia de ideas abstractas, esas que solo conocía la aristocracia, las mentes más privilegiadas. Por lo que sus

conquistas permitieron a las tierras conquistadas dejar de ser bárbaras para imbuirse en el mundo civilizado.

Aristóteles consiguió forjar a Alejandro con tres aspectos en el discurso de un gobernante: Ethos, Pathos y Logos. El primero hace referencia a la propia faz de la persona, el carisma que confiere autoridad y notoriedad. El segundo rasgo se refiere a la capacidad de emocionar a las personas independientemente de su credibilidad, es decir, la propia teatralidad del discurso. y por último, el logos, que, a través de la lógica, de una coherencia narrativa, y de argumentos convincentes, consigue el convencimiento de la otra persona.

En consecuencia, el poder de afectar a la caterva, a las élites, al ejército o a los “bárbaros” se ve afectados de manera potencial, es decir, a mayor conocimiento, mayor poder de cambiar el medio.

BÁRBARO. [Barbarian]: 1. Pueblo o persona perteneciente a una civilización ajena considerada primitiva o carente de las cualidades consideradas normativas, especialmente referido a los pueblos no grecorromanos, invasores del Imperio romano entre los siglos III y VII. 2. Término usado por los griegos para indicar a quienes no hablaban su lengua y cultura, y luego adoptado por los romanos para designar a los pueblos extranjeros no sometidos a su imperio.

Para Aristóteles, la razón como herramienta para gobernar es, aparte de una característica biológica, una aspecto propio del hombre, que propicia la organización del poder y la convivencia humana. El logos entendido como pieza fundamental de la razón es la que permite la percepción y la comunicación de las ideas más abstractas. esto es lo que constituye la esencia de la familia del estado.

La persona que posee razón y previsión, está destinado de manera genuina y natural a mandar como el dueño. Del otro lado, aquel individuo que únicamente posee facultades para recibir órdenes es, de manera natural, un esclavo o súbdito, acercándose en igualdad con los animales domesticados. Esto implica que siempre habrá un dominio de la inteligencia frente a la materia.

El alma debe gobernar sobre el cuerpo de una manera similar a la de un señor con su súbdito, pero la razón debe gobernar el instinto de la persona. Sino es así, se consideraría una degradación que es contraria a la propia naturaleza del hombre. Y quien carece de ella, es por naturaleza, un esclavo o súbdito.

“Muchas veces sucede lo contrario, convengo en ello; y así los hay que no tienen de hombres libres más que el cuerpo, como otros solo tienen de tales el alma. Pero lo cierto es que si los hombres fueran siempre diferentes unos de otros por su apariencia corporal, como lo son las imágenes de los dioses, se convendría unánimemente en que los menos hermosos deben ser los esclavos de los otros; y si esto es cierto,, hablando del cuerpo, con más razón los sería hablando del alma; pero es más difícil conocer la belleza del alma de la del cuerpo. .”

Aristóteles, Política

El alma debe gobernar sobre el cuerpo de una manera similar a la de un señor con su súbdito, pero la razón debe gobernar el instinto de la persona. Sino es así, se consideraría una degradación que es contraria a la propia naturaleza del hombre. Y quien carece de ella, es por naturaleza, un esclavo o súbdito.

El poder conlleva una soberanía, es por ello que Aristóteles en su *Política* plantea que algunas formas de gobierno pueden generar injusticias, por ejemplo, si están en el gobierno la mayoría, que son los pobres, ocurriría la “horrible equidad” de repartirse los bienes de los ricos, por lo que el estado caería. Si gobernase la minoría, es decir, los ricos, su gobierno actuaría con la misma injusticia que un tirano,

pues despojaría de derechos a la mayoría. Si gobernase un ser superior, delegaría al ostracismo al resto de ciudadanos que podrían acceder al gobierno, y eso les envilecería. Y por último, el tirano si gobernase, lo haría por la fuerza, y eso automáticamente lo haría ilegítimo.

También explora y defiende la soberanía de la muchedumbre, en la cual explica que el *todo es más que una de las partes* por separado. Cada una de las aportes es capaz de aportar una fracción de virtud y sabiduría que al unirse, forman un “hombre espiritual” con múltiples facultades. Todo esto debe de estar excluido de enemigos internos, solucionándolo a través de funciones judiciales que permitan a la caterva tener el derecho de elegir y censurar a sus propios gobernantes.

Es por ello que para evitar desequilibrios y que haya orden, las leyes promulgadas deben de estar fundadas en la razón. No obstante, la calidad de la ley depende del régimen que las promulgue, por ello debe ser una minoría preparada.

Toda esta teoría promulgada e inculcada al joven Alejandro, años más tarde será causa de disputa entre ellos, debido a la deriva del autoritarismo del conquistador macedonio.

Alejandro, Rey y Conquistador.

El Ascenso Alejandro III de Macedonia en el 336 a.C., y su campaña de conquista frente al Imperio Persa, serán un punto de inflexión en la historia antigua, en la que se pasó de un territorio gobernado y dividido por las Poleis a un imperio que asentó las bases del período helenístico.

La relación entre padre e hijo no era la mejor, de hecho, Alejandro se alejó de la corte macedonia debido a que su padre se postuló a favor de su hombre de confianza y no de él. Será en el 336 a.C. cuando el futuro rey vuelve y limará las asperezas y comenzará a preparar la conquista de persia con su padre.

Filipo II fue asesinado, según Aristóteles, por un supuesto crimen pasional a manos de su guardaespaldas Pausanias en el teatro de Egeas en los fastos de la boda de su hija Cleopatra. Aunque verdaderamente hay otras teorías conspirativas las cuales apuntan a su mujer Olimpia o al mismo Alejandro como autores del magnicidio.

Sea como fuere, Alejandro fue su heredero y como tal, se convirtió en rey a la temprana edad de 20 años. Heredó todos los territorios conquistados por su padre. Tracia, Iliria, la península del Peloponeso meridional y central, con la “hegemonía” de las grandes polis de Atenas y Tebas a través de la Liga de Corinto, fueron soberanía del nuevo rey. Además también heredó la empresa que estaba preparando su difunto padre, las campañas bélicas contra el Imperio Persa.

HEGEMONÍA. [Hegemony]: Dominio de un ente sobre otros, que se ejerce mediante superioridad material y/o consenso ideológico.

No obstante, no fue un rey aclamado en sus inicios, para establecerse como nuevo monarca, tuvo que llevar a cabo purgas internas, eliminando los posibles herederos al trono fruto de los múltiples matrimonios de su padre Filippo. Además, tuvo que sofocar la rebelión del norte, en la región del Danubio, donde getas y tribalos. En esta campaña, ya se empieza a ver su genio militar, Arriano, narra como los soldados macedonios consiguen sortear los carros de guerra de estos pueblos de una manera ingeniosa. Alejandro instruyó a sus hombres para que abrieran filas allá donde pudiera, o sino, que se enfrentarían a los carros tumbándose bajo sus escudos para que estos pasasen sobre ellos.

Tras esto, Alejandro tuvo que enfrentarse a la rebelión de Tebas. La rápida respuesta, recorriendo 400 km con su ejército en 13 días, hizo que su opositor tebano no pudiera organizar de manera óptima sus defensas y no pudieran recibir ayuda externa. Diodoro de Sicilia escribe sobre este hecho, contando que fue una masacre, la ciudad fue destruida a excepción de los templos y la casa del poeta Píndaro.

La destrucción de esta ciudad fue llevada a cabo por sus aliados focidios y plateos, que tenían un rencor histórico a esta ciudad, y Alejandro se aprovechó de eso.

El asedio y destrucción de Tebas provocó la disuasión del resto de ciudades sublevadas como la poderosa Atenas y el resto de ciudades que conformaban la Liga de Corinto. Consolidando su poder en toda Grecia y guardándose la retaguardia antes de empezar su campaña frente al imperio Persa.

“Al comenzar la primavera, se dirigió al Helesponto, dejando encargado a Antípatro de los asuntos de Macedonia y Grecia, mientras que el propio Alejandro se ponía al frente de treinta mil hombres, entre infantes, tropas ligeras y arqueros, así como más de cinco mil jinetes.”

Arriano, Anábasis de Alejandro

La “anábasis”, o el paso y progreso de Alejandro Magno, desde tierras de Macedonia a territorios persas en Asia menor, se convertirá en un punto de inflexión en el que la logística militar y la genealogía mítica del conquistador se va a entremezclar.

ANÁBASIS. [Anabasis]: 1. Ascenso o marcha hacia el interior de un territorio, especialmente en el ámbito histórico y militar. 2. Relato de una expedición en que se avanza hacia el interior desde un límite distal de un territorio.

Antípatro quedó al mando de la retaguardia macedonia, como objetivo, tenía mantener la estabilidad en toda la Hélade, evitando posibles insurrecciones y gobernando en nombre del monarca macedonio. Por otro lado, una expedición de treinta mil soldados y cinco mil jinetes se dirigían, atravesando toda la costa tracia, hacia el estrecho del Helesponto. Cuando Alejandro llegó a Eleunte, sacrificó a un animal frente a la tumba de Protesilao para evitar el destino del héroe aqueo que miró al desembarcar en la guerra de Troya, consiguiendo así una victoria sin sacrificar su vida.

“Cruzó luego este río y al cabo de veinte días de marcha desde su patria llegó a la ciudad de Sesto. Una vez en Eleunte, ofreció un sacrificio sobre la tumba de Protesilao en honor de este héroe, el primero, según se creía, que había desembarcado en Asia de cuantos griegos acompañaron a Agamenón en su expedición contra Troya.”

Arriano, Anábasis de Alejandro

El cruce del estrecho estuvo a cargo de Parmenión, ciento setenta trirremes y un número considerable de naves lo atravesaron de costa a costa y desembarcaron a las tropas griegas. Arriano cuenta que el mismo Alejandro tomó los mandos de la nave capitana y que una vez estuvo en medio del estrecho, del Helesponto, degolló a un toro en honor a Poseidón y vertió una libación al mar con una copa de plata honor a las nereidas.

También cuenta que fue el mismo el primero en desembarcar en tierras persas, e hizo construir dos altares, uno en cada una de los extremos del estrecho en honor a Zeus. Una vez allí hizo escala en Ilion y en el Templo de Atenea, ofrendó su armadura, y a cambio tomó una que, según la tradición estaban dedicadas a esta diosa desde la Guerra de Troya.

De estos dos hechos se pueden obtener dos conceptos importantes. El aspecto contractual de la religión politeísta y la importancia de la Guerra de Troya en los rituales de la época antigua.

Abarcando el primer punto, el concepto de la relación entre hombre y dioses en el politeísmo es totalmente diferente al vínculo existente entre ambas entidades en la religión monoteísta. No existía una fe perse, lo que se producía era una conexión contractual. No había sentimiento, únicamente una

serie de técnicas, de rituales o metodología para gestionar la convivencia con los dioses invisibles, pero muy reales en la vida pública.

Doy para que me des. Si el hombre cumplía su parte del contrato, los dioses estaban apaciguados, por lo que no habría consecuencias negativas. Si el hombre ofrecía sacrificios, libaciones, construía templo o realizaban juegos en su honor, la divinidad ofrecía protección, salud, buenas cosechas o la victoria en la guerra o política.

“Si quieres que los dioses te sean propicios, debes servirlos.”

Jenofonte, Recuerdos de Sócrates

Cada dios tenía su especialidad, dios de la guerra, fertilidad, hogar etc, por lo que el hombre hace el pacto con la deidad que más le interesa en cada momento. Esto conlleva, entre otros aspectos, que la relación entre ambas partes sea muy cercana y familiar, más aún si se le da un aspecto antropomorfo. No obstante, el ideal de un ser superior se mantenía, no como un ser absoluto, pero sí como una entidad poderosa que establece una relación de sociedad entre ambos.

El no cumplimiento de este contrato, debido a la no realización de los ritos pertinentes, la falta de respeto a los dioses, destrucción de imágenes etc, provocaba la “suspensión del contrato” y se rompía la paz entre ambos. Los romanos llamaban a este hecho *pax deorum*. Las consecuencias eran tangibles, ya que la ira divina se cebaba con los hombres.

PAX DEORVM. [Peace of Gods]: 1. Concepto romano que designa la percepción de ausencia de conflicto entre el mundo terrestre y el divino, provocado por las obras humanas que se entienden como servicio a los dioses. 2. Acuerdo contractual de armonía entre los hombres y las deidades. 3. En el contexto bíblico se describe como una armonía profunda, serenidad y confianza en la gracia divina que sobrepasa el entendimiento humano.

En definitiva, la religión politeísta, funcionaba como un trato de servicios gestionado por la propia sociedad, pero que estaba ordenado por un conjunto religioso que determinaba que hacer y que no para tener el favor de los dioses.

El segundo concepto a destacar es la influencia de la Guerra de Troya en los conquistadores y personajes destacables de la antigüedad. La guerra de Troya constituye un sistema de valores y actitudes a seguir éticas, militares y políticas que debía seguir todo hombre con aspiraciones de poder y de recuerdo para la posteridad en la antigüedad. La influencia de esta obra que relata un conflicto eterno aporta un continuo contraste entre mito y realidad en el que la imitación de los héroes homéricos servía para validar ambiciones territoriales y consolidar el estatus divino de aquellos gobernantes que querían ensalzar esa cara de su figura pública.

La paideia griega utilizaba la Iliada y la Odisea como modelo de alfabetización y para la inculcación de los valores y virtudes que debía tener todo hombre con arete, excelencia, que busca el kleos o la gloria inmortal. En el que la vida del líder se debe basar en la búsqueda y defensa del honor y de afrontar la muerte de manera heroica antes que de un vida anónima. Esta educación homérica incentivaba la identidad propia de los griegos, sobre todo en época de crisis ya que se utilizaba el carisma del héroe Aquiles como factor unificador de una sociedad e idea de cultura frente al opositor.

“No advierte su mal el insensato hasta después que lo ha sufrido.”

Iliada, Homero

Este breve extracto de la Iliada es una advertencia de la fragilidad humana, ya que, en el contexto del poder, los imperios pueden llegar a caer por la insensatez y ceguera de sus propios gobernantes. Para

Aristóteles, un buen gobierno debe de tener un conocimiento teórico profundo y sólido, la episteme, y la *fronesis*, es decir, sabiduría práctica y prudencia. En su obra Política defiende que el gobernante debe de poseer la virtud de discernir lo que es bueno de lo que no para la polis cuando el medio cambia.

Un ejemplo claro de este hecho es el insensato homérico, el cual se deja llevar por el pathos, es decir, por la pasión en sus obras sin una razón que la guíe, se mueve únicamente de extremo a extremo, es decir, entre la cobardía y la temeridad.. Aristóteles sostiene que la ley debe de escribirse bajo la razón libre de deseo.

Alejandro consideró la Ilíada como una guía de virtud del buen gobernante, y lo aplica en sus conquistas, utilizando la razón política integrando a los gobernantes persas en el nuevo sistema implantado, ya que era más sensato reinar sobre los súbditos leales que sobre sus enemigos despreciados.

La conquista de Persia.

Una vez que Alejandro puso pie en Asia Menor, los persas ya estaban al tanto, pero no hicieron nada. Darío tomó esta incursión griega como un acto menor y que rápidamente sería disuelta. Nada más lejos de la realidad.

En este momento, el imperio aqueménida se encontraba sumido en una profunda crisis debido a la muerte del rey Artajerjes III, al parecer, envenenado. El responsable de la muerte, Bagoas, visir del rey, quiso imponer en el trono a un, a priori, manipulable Artajerjes IV Arsés debido a su corta edad, pero este no se doblegó al magnicida y quiso ser independiente. Acto seguido, el monarca fue asesinado por Bagoas.

En su lugar, impuso en el poder a un nuevo monarca, Darío III, familiar lejano de los monarcas asesinados. Este, como venganza, mandó asesinar a Bagoas. Este caos provocó que la satrapía de Egipto, que se proclamó independiente. En ese momento, el imperio persa no tenía fuerzas lo suficientemente grandes para proteger todos sus territorios, por lo que toda la zona de Asia menor quedó desprotegida enviando la flota del Mar Egeo a Egipto, lo que permitió el fácil acceso de los griegos.

En esta primera fase del enfrentamiento surge una figura clave, Memnón de Rodas, mercenario griego y general de las fuerzas griegas que estaba al servicio del sátrapa Artabazo II. Este general, para evitar un enfrentamiento directo, pretendía derrotar al ejército de Alejandro utilizando la táctica de tierra quemada, eliminando todas las zonas de cultivo y construcciones para que el ejército griego no pudiera aprovecharse de ello, provocando hambruna, retroceso y posible aniquilación del mismo por su debilitamiento. También es necesario añadir que el terreno no era propicio, amplias zonas eran yermas de recursos útiles para el ejército.

Los persas rechazaron esta opción y prefirieron prestar batalla, debido a que no querían destruir sus tierras y que no estaban seguros de la lealtad del mercenario griego. Es por ello que ambos ejércitos se apostaron en la orilla del río Gránico.

Es a partir de aquí cuando comienza el verdadero viaje de Alejandro por Asia. Una travesía que llegará hasta la actual India y que transformará el mundo, fundará ciudades icónicas y modificará la mentalidad del hombre más poderoso del momento.

“Mientras tanto, Alejandro avanzaba ya hacia el río Gránico con su ejército en formación; dispuso la falange de hoplitas formando en dos filas, colocando la caballería en ambos flancos y las acémilas detrás.”

Arriano, Anábasis de Alejandro

La Batalla del río Gránico fue el primer gran enfrentamiento de Alejandro en Asia. El carácter impulsivo del rey macedonio provocó que casi perdieran la batalla. Fue gracias al papel de Clito el Negro, quien salvó a Alejandro de una muerte segura, el que dio de nuevo la iniciativa y, rompiendo el centro de la batalla, consiguió masacrar a los mercenarios griegos y conseguir, por ende, ganar la batalla.

Las consecuencias definieron el resto de la campaña persa. Por un lado, dio vía libre para emprender camino al mismo centro del imperio persa, permitiendo que muchas ciudades se desligaron de los sátrapas persas y abrieran sus puertas a Alejandro. Y a nivel interno, consolidó su nombre en la corte y fuerzas macedonias. A nivel estratégico, consiguió hacerse con las satrapías de Lidia y Jonia tras eliminar en la batalla a gran parte de la nobleza que gobernaba esta zona.

Los mercenarios griegos supervivientes fueron usados como esclavos en las minas y como ofrenda, Alejandro llevó hasta el Partenón trescientas panoplias enemigas con una dedicatoria muy explícita:

“Alejandro, hijo de Filipo, y los griegos, excepto los lacedemonios, dedican este botín de los bárbaros que habitan en Asia.”

Arriano, Anábasis de Alejandro

Es necesario comentar cita anteriormente señalada. Concretamente en “*los bárbaros que habitan en Asia.*” pues demuestra lo anteriormente descrito, en el cual, la educación que inculcó Aristóteles a Alejandro defendía el carácter bárbaro y de inferioridad cultural de todo aquello que no estuviera referido con la cultura griega.

Tras esta batalla, Las fuerzas de Alejandro con él a la cabeza, avanzaron sin apenas resistencia por la parte occidental de Anatolia, tomando ciudades como Eolia y Jonia.

La primera gran ciudad que presentó resistencia fue Mileto. Esta metrópolis fue asediada por mar y por tierra. Alejandro se centró en atacar sus murallas y entrar a través de ellas ya que quería evitar un enfrentamiento directo con la flota persa ya que era muy inferior en número y experiencia. Arriano nos cuenta en su Anábasis que aún siendo superior en número, no consiguieron apresar ningún barco macedonio, y éstos consiguieron bloquear a los persas por mar para que no pudieran auxiliar a la ciudad asediada.

Después de estos dos grandes hechos, el sitio de Halicarnaso fue el siguiente enfrentamiento. Tras un asedio basado en escaramuzas y con el apoyo de la reina Ada de Cara, expulsada por su hermano de la ciudad, Alejandro consiguió tomar la ciudad y expulsar a Memnón de Rodas. Tras esto, El rey Macedonio permitió que esta reina gobernara de nuevo la ciudad y que tras su muerte, Alejandro se convirtiera en heredero, ya que lo tomó como hijo con todos los derechos dinásticos.

Este hecho es muy importante, ya que en parte, cambia la visión de conquista de un pueblo bárbaro para ser una convivencia con el pueblo, hasta el punto que llega a ser hijo de la propia reina de la ciudad. Por supuesto, que lo acontecido tiene un carácter meramente diplomático y pragmático, pero ya se implanta y acepta un primer lazo más allá del de conquista militar, en la que Alejandro se “*igual*” a sus conquistados.

Una vez muerto Memnón de Rodas, Alejandro puso rumbo a Capadocia y tras pasar sin problemas ni resistencia el desfiladero de las Puertas Cilicias, dejando en evidencia la “*estrategia y táctica*” del gobernante persa, se enfrentó ahora sí, con el gran ejército asiático en una de las batallas más importantes y decisivas de la campaña, Issos.

ESTRATEGIA. [Strategy]: 1. Planificación con la que obrar. 2. Disciplina que estudia el propósito y la elección de los elementos de un medio. 3. Conjunto de conocimientos aplicados a la creación de una lógica que justifique la obra. 4. Organización de los recursos a gran escala. 5. Control del medio a través de la manipulación de los patrones emergentes.

TÁCTICA. [Tactic]: 1. Método con el que obrar o actuar. 2. Disciplina que estudia la organización de los elementos de un medio, así como uso y manejo de aquello con lo que se intervenga. 3. Conjunto de conocimientos aplicados a la organización y realización de una obra. 4. Organización de los recursos a pequeña escala.

La batalla de Issos se convirtió en un punto de inflexión. La victoria de los macedonios supuso la debacle del imperio persa. Darío III apostó todo en esta batalla y tras una estrategia bien calculada por parte de Alejandro y una estrepitosa huida del rey persa, el monarca macedonio reclamaba el trono de toda asia, queriéndose proclamar como monarca absoluto, es decir, un monarca a la “asiática”.

Este hecho cambia el paradigma del buen gobernante que Aristóteles inculcó a Alejandro. La ruptura ideológica que supuso este hecho supone un cambio de estilo en la propia esencia del poder de Alejandro, cambiando totalmente su visión de estos pueblos y fundiéndose con su forma de pensar y de actuar.

Tras la gran victoria de Alejandro en Issos, procedió al “asedio” de Tiro. Una gran hazaña militar, de ingeniería y de gran violencia con un sentido tanto militar como pedagógico dirigido al resto de ciudades persas circundantes.

ASEDIO. [Siege]: 1. Acción u obra en la que se interviene sobre un ente, restringiendo su obra y acceso a recursos, para organizar el medio en favor del agente. 2. Obra militar en la que se aísla una localización, pretendiendo evitar su acceso a recursos para mermar su capacidad de obra, y proporcionarse su propiedad. 3. Manera en la que se hace referencia en el Walpurgis Fechtbuch (MS I.33) a la obra con intención ejecutiva, en caso efectivo. 4. Acción u obra dispositiva con la que se organiza el medio en contra de un opositor paciente, introduciendo a este en el medio proporcional agente. 5. Sinónimo de asedio en el Walpurgis Fechtbuch (MS I.33).

Tiro quiso mantenerse neutral en esta guerra, aunque tenía a su retaguardia la aún poderosa flota persa. Ante la negativa de ofrecer sacrificios al dios de la ciudad Melqart y al asesitano de los emisarios macedonios en la ciudad, provocó la decisión de tomarla por las armas. La gran proeza que supuso a nivel de ingeniería la construcción de la pasarela para unir con tierra la isla de Tiro, facilitó el asedio y caída de la ciudad.

La consecuencia de la caída de Tiro, provocó también la supresión de la hegemonía naval de esta ciudad en el mediterráneo, con todo lo que ello conlleva. Esta ciudad, a lo largo de los siglos seguiría siendo poderosa y muy rica. Es necesario mencionar que a día de hoy, Sour, la ciudad heredera de Tiro se desarrolla sobre esta primera pasarela

“En Tiro existe el más antiguo templo de Heracles de cuantos recuerda la memoria humana, aunque no es el Heracles de Argos, el hijo de Alcmena. En Tiro se venera a Heracles desde hace muchas generaciones antes de que Cadmo se estableciera en Tebas recién venido de Fenicia, y tuviera una hija, Sêmele, la madre de Dioniso, hijo también de Zeus.”

Arriano, Anábasis de Alejandro

Gaza tuvo un trato similar al de Tiro. su comandante, Batis fue arrastrado vivo en un carro, dando un mensaje claro, la lealtad a Alejandro se basaba en su obediencia. Lejos quedaba ya la razón de gobernante inculcado por su mentor estagirita.

La llegada de Alejandro a Egipto fue tomada como una oportunidad para liberarse del gobierno absoluto persa. por ende, el comportamiento que hasta entonces había tenido tan violento, se transformó a más apacible.

En esta fase de la campaña hay dos hechos relevantes, por un lado la fundación de Alejandría, con todo lo que ello va suponer para la historia, y por otro la entronización como faraón e identificación como hijo del dios Amón.

“la segunda razón era que Alejandro deseaba emular a Perseo y Heracles, por considerarse descendiente de ambos, llegando a atribuir su nacimiento a Amón, al igual que los mitos atribuían el de Heracles y Perseo a Zeus.”

Arriano, Anábasis de Alejandro

Este reconocimiento divino influyó de manera notable en el alejamiento de las doctrinas macedonias, pues empezó a creer en su propia naturaleza sobrehumana, que afectó tanto a su relación con Aristóteles como a sus generales y ejército, pero que en la mentalidad egipcia y asiática era algo normal y por tanto más fácil asumir su nuevo gobernante.

Tras Egipto, Alejandro marchó de nuevo a Asia, y se enfrentó a los persas de nuevo en Gaugamela, batalla decisiva para la caída de la monarquía aqueménida y todo su poder. Supuso también el control por parte del rey macedonio de Mesopotamia. Atenúa pues vía libre para entrar en Babilonia y Susa, ciudades que dieron muchos beneficios pues el saqueo de ambas ciudades inyectó en la economía gran cantidad de metales y piedras preciosas.

Tras esto, se sucedieron batallas contra los Uxios, en el actual Kurdistán iraquí, con una victoria por parte de los macedonios y la batalla que abrió las puertas a Persépolis, la batalla de las Puertas Persas. Este duro enfrentamiento pilló de improviso a Alejandro, pues no esperaba el duro envite de tropas comandadas por uno de los últimos sátrapas persas Ariobarzanes en el angosto paso, sufriendo numerosas bajas, más consiguiendo la victoria deseada.

Una nueva brecha se abrirá entre las filas de Alejandro cuando se casa con Roxana, hija y princesa del Oxiartes de Bactria. El rey macedonio demostró una independencia absoluta respecto a sus generales, ya que no necesitaba su soporte para gobernar, su sola presencia como rey era suficiente. Por otro lado, la posible descendencia de naturaleza mestiza haría temblar el propio equilibrio de poder de la monarquía y aristocracia macedónica. La vieja guardia de Alejandro empezó a ver a Alejandro como rey de esclavos y no como un verdadero rey de hombres libres.

El objetivo de todo esto estaba claro, mantener bajo control las satrapías locales, pero las consecuencias para la estabilidad del imperio fueron fatales.

“Alejandro adoptó la vestimenta persa y la tiara, y sustituyó la sencillez de los reyes macedonios por el lujo de los monarcas asiáticos... Sus amigos más cercanos no pudieron ocultar su descontento al ver cómo el rey se alejaba de sus propias tradiciones por una soberbia que rayaba en lo divino.”

Arriano, Anábasis de Alejandro

Este enlace matrimonial se produce tras el asedio de La Roca Sogdiana en el 327 a.C. La toma de esta fortaleza le abrió las puertas a las fronteras del mundo conocido, la India.

Alejandro quiso reunir a todos los caudillos de la satrapía de Gandhara, en la actual Pakistán para que se rindieran a su figura, todos, por ejemplo, asprios y asacenos, todos ellos se negaron excepto uno, Omphis, gobernante de Taxila.

El mismo monarca dirigió todas las campañas contra las tribus de toda esta zona, fueron duras y bastante arriesgadas. El propio Alejandro resultó herido en una batalla contra los ascenos por el control de las fortalezas de Masaga, Ora y Aornos. Estas campañas se caracterizaron por su crudeza y sus matanzas en masa de poblaciones. Además, de que los macedonios se encontraron con una nueva arma no vista por su ejército, los elefantes.

Alejandro pudo avanzar hasta Punjab. Allí se enfrentó al rey Poro en Hidaspes. Consiguió una *victoria pírrica*, por lo que le permitió seguir en el cargo como sátrapa. Éste hecho sumado a que su próximo contendiente, el imperio Nanda, era muy superior en número y tras años de campaña sin descanso, propició un motín de sus soldados en el río Hifasis. Es por ello que Alejandro toma la difícil decisión de frenar sus ansias de expansión y tomar este río como frontera final de su imperio.

VICTORIA PÍRRICA. [Pyrrhic victory]: Triunfo para el que ha sido necesaria una inversión tal que queda comprometida la integridad del agente o su propósito general.

ATESORAR TODO CONOCIMIENTO DEL OIKUMENE

La lectura de la marcha hacia el este de Alejandro desde el punto de vista militar y político resulta incompleta, pues otros elementos se entrelazan con los objetivos expansionistas del macedonio.

Alejandro comandaba, junto con la expedición militar, un grupo de científicos y cartógrafos encargados de dibujar las fronteras del mundo conocido así como documentarlo. Este hecho supone una revolución, pues el ejército se convierte en una herramienta dual, pues, al ir conquistando, abría camino a una investigación en profundidad de la geografía, botánica, zoología o meteorología, confiriendo a la expedición un carácter único.

Este hecho responde al propio carácter del monarca, pues su educación, basada en el atesoramiento del conocimiento a través de la observación directa, *autopsia*, hizo que la expedición tuviera estas características. La recolección de datos materiales y categorizarlos a través del empirismo, se convirtió en una constante, pues la conquista de los territorios estaría incompleta si no se acompañaba de un dominio intelectual.

“En la misma India, en Patala, un puerto concurridísimo, el sol sale por la derecha y las sombras caen hacia el mediodía. Mientras Alejandro permanecía allí se advirtió que la Osa Mayor se veía sólo durante la primera parte de la noche. Onesícrito, uno de sus lugartenientes, dejó escrito que en los lugares de la India en los que no había sombras, no se divisaba la Osa Mayor y, además, que esos lugares se llamaban ascios y que en ellos no se contaba por horas.”

Plinio el viejo, Historia natural. Libro II

Una de las aportaciones más importantes de toda la expedición corrió a cargo de los bematistas, que eran los "medidores de pasos" oficiales del ejército. Especialistas como Diogneto, Betón y Filónides

tenían la tarea de contar sistemáticamente cada paso durante las marchas para calcular al milímetro las distancias de aquel inmenso territorio persa. Ese cálculo debió de generar un estándar, utilizado a lo largo de todos los territorios.

Lograron registrar más de veinte mil kilómetros de rutas por toda Asia. Estos datos procuraron un eficiente la logística militar del momento, midiendo distancias entre fuentes de agua, núcleos urbanos o accidentes geográficos, y facilitaron la gestión de los impuestos del nuevo imperio. Se convirtieron en los creadores de los mapas del mundo conocido.

“Nuestra porción de la tierra, a la que me estoy refiriendo, como si flotara en Medio del Océano que, según se ha dicho, la rodea, se extiende muy lejos, de oriente o occidente (o sea, desde la India hasta las columnas dedicadas a Hércules en Gades) con 8.578.000 pasos, según opina Artemidoro y con 9.818.000 pasos, según Isidoro.”

Plinio el viejo, Historia natural. Libro II

En esta última cita, sin la información aportada por los bitamistas, ni el autor ni a los que nombran podría haber hecho el cálculo.

De hecho, autores clásicos de la talla de Estrabón, Eratóstenes y Plinio el Viejo utilizaron estas anotaciones para dar forma a sus propios tratados geográficos siglos después. Gracias a estos pioneros de la topografía, la geografía griega dio un vuelco radical, ya que dejó atrás los mitos y las leyendas para entrar en la era de la medición real y empírica.

Plinio el Viejo en su Naturalis Historia, comenta que Alejandro movilizó a miles de personas por toda Asia para recolectar plantas y animales y enviárselos a la academia en Atenas para su estudio. Este hecho implica una logística compleja, puesto que al ser material orgánico, y pasar por diferentes climas, se vuelve difícil su supervivencia.

Una de las figuras principales de este estudio fue Teofrasto, alumno de Aristóteles, escribió su famosa Historia Plantarum, un tratado de botánica en el cual organizó y clasificó las plantas por primera vez en la historia. Actualmente, se le concede el título de el padre de la botánica. Otras obras que derivan de la información extraída fueron Sobre los vientos, Sobre las piedras. Todas ellas son referencia hasta el Renacimiento.

“Llegamos, pues, a un cierto desfiladero, donde la senda era estrecha y encajonada, y por ella hicimos nuestro camino durante ocho días. Vimos en aquellos terrenos unos animales salvajes de extraña especie de que nunca habíamos sabido. Después de atravesar esta región llegamos a otro terreno más lamentable. Allí encontramos un enorme bosque de árboles de los llamados anafanda, que tienen un fruto exótico y muy peculiar.”

Pseudo Calístenes, Vida Y Hazanas De Alejandro De Macedonia. Libro II

Gracias a estos informes, el mundo occidental descubrió el algodón, el plátano, baniano indio con sus raíces aéreas, o especias como la canela y la mirra. La expedición de Alejandro describió la vegetación y su adaptación a climas tan diferentes a los que estaban acostumbrados. Consiguieron describir desde los desiertos áridos de Persia a las junglas monzónicas de la India.

El choque con el Imperio Persa y los reinos indios permitió estudiar de cerca a animales que los macedonios no conocían. Se documentó al detalle la anatomía y las costumbres de los elefantes de guerra, los tigres, los rinocerontes y serpientes venenosas. Mención especial hace Calístenes sobre los hipopótamos, describiendo un ataque de estos animales cuando intentaban cruzar el río a nado, “unos

hipopótamos que arrebataron a nuestros hombres". Los biólogos y filósofos que viajaban en el séquito buscaban entender cómo podían aprovechar estos animales en la estrategia militar o si tenían alguna propiedad médica útil.

Este esfuerzo por observar la realidad con los propios ojos sirvió para desmontar los mitos sobre monstruos fantásticos que los griegos habían arrastrado durante años por culpa de cronistas como Ctesias. En lugar de fábulas, aportaron descripciones anatómicas reales y rigurosas, lo que terminó por enriquecer enormemente los estudios de la escuela peripatética.

Alejandro, por otro lado, mandó a su comandante Nearco investigar las crecidas del río Indo y saber si eran similares a las del Nilo, por lo que se hizo una expedición en la desembocadura del río Indo y a la navegación del océano Índico hasta la desembocadura del río Eufrates ya en el Golfo Pérsico. Fue todo un hito de la exploración naval para la época. Gran parte de las anotaciones de la campaña de Nearco quedan recogidas en su cuaderno de navegación que nos ha llegado gracias a la obra de Arriano, "Indica" en el que podemos apreciar el comportamiento de las ballenas o las costumbres de los Ictiófagos o comedores de pescado.

La expedición científica también investigó los astros. En este esfuerzo, Calístenes de Olinto, sobrino de Aristóteles y cronista oficial del viaje, tuvo un papel crucial cuando llegaron a Babilonia.

Al tomar la antigua capital mesopotámica, Calístenes entró en los archivos astronómicos locales y en los de los templos que guardaban las tablillas de arcilla escritas con caracteres cuneiformes. Contenían información sobre posiciones planetarias en la noche de Mercurio, Venus, Marte, Júpiter y Saturno. Pudo investigar los registros sobre eventos lunares y solares tales como eclipses, luna llena, equinoccios y solsticios.

Se encargó de traducir estas observaciones y enviárselas directamente a Aristóteles una vez ya fundada de Academia. Gracias a este enorme archivo histórico, los astrónomos griegos pudieron ajustar y dar precisión matemática a sus propios modelos del cosmos. No obstante, Calístenes también recogió conocimiento de los astros tras su paso por Egipto. Testigo de esto, el filósofo dejó escrito lo siguiente:

"Los sapientísimos egipcios, descendientes de los dioses, que han calculado las dimensiones de la tierra y han amansado las olas del mar; que han trazado las mediciones del río Nilo y establecido la posición de los astros en el cielo, han transmitido al mundo el poder dominador de la inteligencia, la invención de la capacidad de la magia."

Pseudo Calístenes, Vida Y Hazanas De
Alejandro De Macedonia Libro I

Cabe destacar que según los eventos estelares, el precio del grano variaba y sabían que el nivel del río Eufrates era diferente según lo que ocurriese en el cielo. Por lo que ya existían patrones bien establecidos para el buen funcionamiento del sistema.

En estos archivos también se encontraba el Ciclo de Saros, el cual predecía eclipses. Este decía que cada 223 meses sinódicos los dos astros principales, la luna y el sol se alineaban con la tierra. Esto creó una herramienta muy útil para certificar que los eclipses no eran un fenómeno de dioses, solo matemáticas y geometría.

MES SINÓDICO. [Synodic month]: El mes sinódico es el período de tiempo que tarda la Luna en completar un ciclo completo, desde la luna nueva hasta la siguiente luna nueva. Su duración media es de 29,53 días.

En base a todos los cálculos de fases lunares y movimientos de los astros, pudieron establecer un calendario civil exacto que les permitía coordinar la agricultura o cobrar impuestos. Y este sistema servía desde Egipto hasta la India. Incluía también años bisiestos, evitando la descompensación en el calendario. Los griegos llamarían a este sistema, Ciclo Metónico.

Calístenes también pudo estudiar el Zodíaco, pues a través de las matemáticas, los persas dividieron el cielo en 12 segmentos de 30° cada uno, ordenando así el cosmos y poder calcular la posición de cada astro en el cielo con facilidad con modelos matemáticos.

Todos estos datos acumulados durante toda la historia persa fueron traducidos y enviados a Grecia tras la conquista. Astrónomos posteriores de la época helenística, como Hiparco de Nicea, diseñaron sus modelos astronómicos con los datos proporcionados por la ciencia persa. Sin ella, la astronomía occidental hubiera sido otra cosa.

La logística del imperio también quedaba reflejada, el almacenamiento, transporte y distribución de alimentos estaba documentada, y Alejandro la aprovechó pues siguió funcionando para mantener su expedición hacia la India. Esto demuestra que el imperio Persa era un sistema fuerte, lejos de las críticas de autores griegos que tachaban a los persas de bárbaros. El propio Aristóteles le inculcó esa idea al conquistador macedonio.

Otros datos que los macedonios aprendieron de los persas fue su sistema de finanzas centralizadas, los cuales enseñaban su sistema y la cantidad de riqueza que tenía este imperio. Algo muy útil para Alejandro para saber que había conquistado realmente. La tablilla también menciona la historia, pues gracias a ellas actualmente sabemos que al inicio de la historia persa, los pagos se hacían en comida y vino y ya en época de Alejandro, se hacía en moneda de plata.

En el ámbito de la medicina, la campaña propició una influencia sin precedentes entre el saber griego y las tradiciones de Mesopotamia y Persia. Se enriqueció con el descubrimiento de nuevos fármacos y sustancias botánicas de uso terapéutico orientales.. Esta apropiación de conocimiento, donde el poder macedonio sistematizó y tradujo a sus propias categorías intelectuales el saber de los pueblos conquistados, consolidó un legado científico que fundamentaría el desarrollo de la ciencia occidental. Al mismo tiempo, la expedición sirvió como puente filosófico. Pensadores como Anaxarco o el escéptico Pirrón de Elis intercambiaron ideas con los sabios de Persia. También, una vez que llegaron a la India, tomaron contacto con los gimnosofistas.

GIMNOFISTA. [Gymnosophist]: Forma griega de hacer referencia al conjunto de sujetos indios, del periodo clásico, que seguían algún tipo de doctrina o filosofía que minimizase la importancia de las posesiones materiales y el lujo, típicamente rechazando la comida, la carne y la ropa por entenderlos enemigos de la pureza de pensamiento, buscando la pureza espiritual, el autoconocimiento y la contemplación profunda de la naturaleza a través de desenvolverse en el medio sin pertenencias notables ni comodidades. Tendían a ser denominados como gimnofistas a aquellos que parecían creer que las vestimentas y los placeres terrenales eran obstáculos para la iluminación, y vivían al margen de las convenciones sociales, con un estilo de vida y desapego que impactaron profundamente a pensadores helénicos como Pirrón de Elis y las corrientes cínicas.

Estos sabios vivían en los bosques completamente desnudos expuestos al sol, al frío y comían lo mínimo para no morir de inanición. De esta característica, proviene su nombre, sabios desnudos, que les dieron los macedonios.

Estos sabios propugnaban una filosofía muy específica, basada en varios pilares fundamentales. La desnudez la tomaban como una forma de libertad mental ya que las vestiduras era una atadura

material fijada por la sociedad y su ideología, de la cual querían desligarse. Defendían la no posesión de objetos o propiedades y vivía de las posibles limosnas, ya que de lo contrario, la posesión material acababa poseyendo el alma propia. La jerarquía social era muy criticada, desdeñaban toda figura de autoridad y entidad social que fuera superior.

Otra característica propia era el ascetismo, ya que pensaban que la comida, más allá de la necesaria o la sabrosa era una distracción del alma. Controlaban su ayuno a través de la meditación.

Esta corriente podría ser el origen de los actuales sadhus ascetas y los primeros monjes del hinduismo, y para los macedonios, se convirtieron en el ejemplo de que se puede alcanzar la máxima sabiduría renunciando por completo al mundo material.

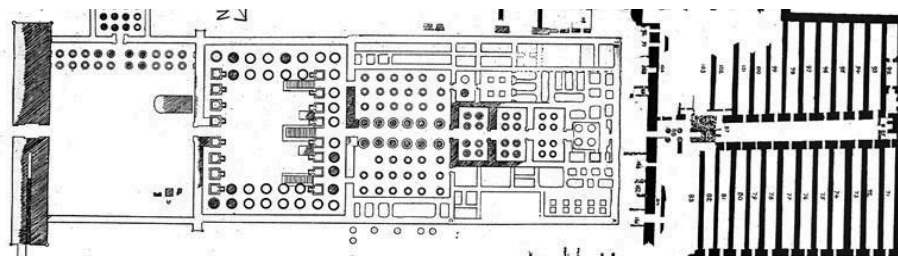
ASCETA. [Asceta]: Individuo que practica la renuncia y la austeridad de manera consciente y perseverante, con el propósito de depurar la voluntad y orientar su vida hacia un propósito superior.

Las consecuencias de la recopilación de datos transformaron de manera notable el panorama científico del mundo antiguo, llevando a la academia de Aristóteles a su máximo exponente de atesoramiento de conocimiento. Aunque también es cierto que gran parte de este conocimiento se desplazó hacia Alejandría, la gran fundación egipcia de Alejandro, sobre todo tras la muerte de éste.

La fundación de la Biblioteca de Alejandría, su cometido y su historia es un claro ejemplo de éxito de recopilación de conocimiento a lo largo de su historia. Su impulsor fue Ptolomeo Soter, el cual se quedó con Egipto tras la muerte y desfragmentación del imperio que Alejandro construyó. La construcción de esta biblioteca es todo una declaración de intenciones de sus objetivos, hacer de su nueva capital el centro cultural del Mediterráneo.

Ptolomeo I contó con el asesoramiento de Demetrio de Falero, un político y filósofo ateniense exiliado. Demetrio venía de la escuela de Aristóteles y aportó toda la estructura intelectual y organizativa que la biblioteca necesitaba, el objetivo era recopilar todas las obras del mundo conocido.

La construcción del imponente complejo del Museion se inició bajo este primer reinado, pero las obras, la compra masiva de manuscritos y la inauguración oficial se consolidaron durante el gobierno de su hijo y sucesor, Ptolomeo II Filadelfo. Él continuó expandiendo los fondos de la biblioteca. Aunque no se sabe cómo era físicamente la biblioteca, Museion, en la práctica funcionaba como un centro de investigación avanzada, pero oficialmente era una institución religiosa gestionada por un epistates que el propio rey nombraba. Recogiendo el testigo religioso, Luciano Canfora en su obra *“La biblioteca desaparecida”* lanza una hipótesis en la que defiende que la propia estructura de la Biblioteca y el Museion tendría una estructura similar al Ramesseum.



Parte de la planta del Ramesseum.

“El Museo es también una parte de los palacios reales. Tiene un paseo público, un lugar con asientos al aire libre (exedra) y un gran edificio donde se encuentra el comedor común para los hombres de letras que pertenecen al Museo. Esta comunidad posee además bienes colectivos; y un sacerdote, nombrado antiguamente por los reyes y ahora por César, preside el Museo .”

Estrabón, Geografía

El propio carácter de este centro era el de conocer aquellos pueblos a los que se gobernaba, lección ya dada por Alejandro y su tutor, por eso, entre otras obras, se tradujo al griego la *Torá* o la *Septuaginta*. Otras obras a mencionar serían los *Pinakes* de Calímaco, los *Poemas Homéricos* de Zenódoto de éfeso, las *Argonauticas* de Apolonio de Rodas. Arquímedes pasó su juventud estudiando allí, y Euclides, que fundó, bajo el paraguas de la biblioteca, su propia escuela de matemáticas. Posteriormente, Galeno también estudió y trabajó aquí.

El Museo y la Biblioteca se convirtieron en los herederos del material acumulado durante la campaña. Geógrafos de la talla de Eratóstenes de Cirene pudieron calcular la circunferencia de la Tierra con notable precisión gracias, en gran medida, a los datos de distancia aportados por los bematistas macedonios. La geografía empezó a tomar forma como ciencia gracias a estos estudios, con todo lo que ello significaba para el cálculo de distancias, rutas comerciales, conocimiento de los pueblos, sociedad, lenguas etc... También se desarrolló la cartografía, ya que se hicieron los primeros mapas con latitud y longitud, parcelando y ordenando el mundo conocido, cada vez más grande.

CARTOGRAFÍA. [Cartography]: 1. Disciplina centrada en la abstracción y representación gráfica de la superficie terrestre y sus elementos en mapas, que utiliza proyecciones, escalas y simbología para trasladar información espacial a un soporte plano o digital. 2. Rama de la geografía dedicada a la elaboración, interpretación y uso de mapas y otros instrumentos cartográficos para la planificación, la navegación, la investigación y la gestión del territorio.

Los sabios que trabajaban en sus instalaciones también desarrollaron el método heliocéntrico. Aristarco de Samos desarrolló la hipótesis de que la tierra y los planetas giraban alrededor del sol. No fue muy aceptada, pero sus cálculos se guardaron. Otros ingenieros como Herón o Ctesibio trabajaron en la biblioteca para desarrollar tu tratado sobre neumática e hidráulica. creando un primitivo motor a vapor y mecánicas complejas para relojes de arena.

TRATADO. [Treatise]: Obra que asienta, organiza y describe una disciplina.

La biblioteca de Alejandría fue la única institución en la que de manera legal se podían hacer disecciones de cadáveres humanos. Herófilo o Erístrato descubrieron el sistema nervioso, analizaron los tendones, describieron el cerebro y determinaron que por las arterias transportan sangre. Estas investigaciones servirían a futuros médicos como al famoso médico Galeno.

En el ámbito de las ciencias naturales, Aristóteles, desde Atenas, y posteriormente a la biblioteca, recibió especímenes biológicos, plantas exóticas y descripciones zoológicas detalladas de la fauna asiática que enriquecieron sus tratados sobre los seres vivos. La botánica médica dio un salto cualitativo al registrar por primera vez las propiedades de especies vegetales orientales, lo que abrió nuevas vías para la medicina y el comercio agrícola entre el Mediterráneo y el Indo. Asimismo, los ingenieros de Alejandro asimilaron y perfeccionaron técnicas de asedio, hidráulica y arquitectura procedentes de las tradiciones persa y egipcia.

BIOLOGÍA. [Biology]: Disciplina científica que estudia el fenómeno que llamamos vida, así como la muerte.

Por otra parte, el fenómeno cultural y humanístico resultó igual de disruptivo. El contacto directo con la sofisticada burocracia aqueménida, la astronomía de los sabios babilonios y el misticismo de los ascetas e intelectuales de la India amplió los horizontes mentales del mundo griego. Los cronistas de la expedición documentaron con asombro las lenguas, las leyes y las costumbres de los pueblos conquistados, sembrando el germen de lo que hoy consideramos antropología e historia comparada.

Este flujo masivo de información, en concreto el aprendizaje generado por el antitesis que supuso el esfuerzo de conquista, desmontó la vieja idea helénica que dividía rígidamente el mundo entre "griegos y bárbaros".

CONCLUSIÓN

En conclusión, la campaña de Alejandro Magno destaca como el catalizador de la primera globalización científica de la historia, superando la simple sucesión de batallas épicas. Aunque su vasto imperio político se fragmentó casi inmediatamente después de su muerte, la infraestructura del conocimiento que él financió sobrevivió y floreció.

Los datos recolectados en los desiertos de Persia, los valles del Indo y las tierras del Nilo se concentraron en instituciones como el Museo de Alejandría, encendiendo la chispa del período helenístico.

Este esfuerzo colectivo demostró, quizás por primera vez, que el conocimiento sistematizado es el legado más estable y duradero que puede surgir del encuentro entre distintas culturas, incluso cuando este nace de la guerra.

En definitiva:

“El conocimiento es el arma más eficiente que ha existido, existe y existirá.”
Tratado General de la Esgrima Láser

— — — — —

BIBLIOGRAFÍA

- GARCÍA FERNÁNDEZ, G., MORÁN RUIZ, M., MYSLOWSKA, A., PER GIMENO, L., & VILLAR GÓMEZ, A. M. (Coords.). (s. f.). *Ideología, identidades e interacción en el mundo antiguo*. Universidad Autónoma de Madrid.
- ARCHITEXTUREZ. (s. f.). *Mieza (sitio arqueológico)*.
<https://architexturez.net/pst/az-cf-246169-1756802535>
- GREEK REPORTER. (2025, junio 2). *Mieza: The school where Aristotle tutored Alexander the Great*. <https://greekreporter.com/2025/06/02/mieza-school-aristotle-tutored-alexander-the-great/>
- KLEČZAR, A. (2014). Plutarch's Alexander the Great as focus for Greek identity. *Classica Cracoviensia*.
- FILOSOFÍA.ORG. (s. f.). *Las relaciones entre Aristóteles y Alejandro Magno*.
<https://www.filosofia.org/hem/dep/rco/1240005.htm>
- ARISTÓTELES. (s. f.). *Tratado de lógica*.
- ROSS, D. (s. f.). *Aristóteles*.
- HUBEŃAK, F. (s. f.). *Las relaciones entre Aristóteles y Alejandro Magno*. Universidad Católica Argentina.
- AULO GELIO. (2000). *Noches áticas* (A. Gaos Schmidt, Trad.). Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Mexicana.
<https://archive.org/details/gelio-aulo-noctes-atticae-libri-i-iv-o-noches-aticas>
- ARISTÓTELES. (1988). *Política*. Biblioteca Clásica Gredos.
- LÓPEZ TRIGAL, L. (2011). *Las leyes del crecimiento espacial de los Estados en el contexto del determinismo geográfico ratzeliano*. Universidad de León.
- WORTHINGTON, I. (Ed.). (2010). *The Cambridge companion to Alexander the Great*. Cambridge University Press.
- U.S. ARMY. (s. f.). *Operational art in classical warfare*. DTIC.
- ARRIANO, F. (2013). *Anábasis de Alejandro Magno* (A. Gonz, Trad.).
- PLINIO EL VIEJO. (1995). *Historia natural* (Libros I–II). Biblioteca Clásica Gredos.
- PSEUDO CALÍSTENES. (1995). *Vida y hazañas de Alejandro de Macedonia*. Biblioteca Clásica Gredos.
- INSTITUTE FOR THE STUDY OF ANCIENT CULTURES. (s. f.). *Persepolis Fortification Archive*.
<https://isac.uchicago.edu/research/projects/persepolis-fortification-archive>
- PENN STATE UNIVERSITY PRESS. (s. f.). <https://www.psupress.org>
- HUNGER, H. (Ed.). (s. f.). *Astronomical diaries and related texts from Babylonia: Undated diaries and addenda*.